

Jaarplan 2020 - 2021

OBS de Pijler Maasdam



JAARPLAN 2020 - 2021	
School	OBS de Pijler
Datum	
Inleiding	

Streefbeelden
1. Ons integraal kindcentrum vormt het middelpunt van het dorp in nauwe samenwerking met andere organisaties en bedrijven uit Maasdam.
2. In ons IKC is sprake van een ononderbroken ontwikkeling bij kinderen van 0 t/m 12 jaar.
3. In ons centrum worden kinderen gevolgd en gestimuleerd in hun brede ontwikkeling vanaf het moment van inschrijving op IKC de Pijler.
4. Op onze school verwerken kinderen instructie op chromebooks en kunnen zij hierop zelfstandig werken.
5. Op onze school zijn kinderen mediawijs en digitaal geletterd.
6. Onze school is een lerende organisatie, waarin we van en met elkaar leren.

Gekozen aandachtspunten naar aanleiding van het schoolplan			
	Thema	Aandachtspunt	Omvang
GD1	Streefbeeld	Op onze school verwerken kinderen instructie op chromebooks en kunnen zij hierop zelfstandig werken.	groot
GD2	Streefbeeld	Op onze school zijn kinderen mediawijs en digitaal geletterd.	groot
GD3	PCA Organisatiebeleid	Gezamenlijk ontwikkelen we beleid omtrent aanmeldingsprocedure, zorg en begeleiding, rol van de IBer, verantwoordelijkheden t.o.v. alle kinderen.	groot
KD1	Streefbeeld	In ons centrum worden kinderen gevolgd en gestimuleerd in hun brede ontwikkeling vanaf het moment van inschrijving op IKC de Pijler.	klein
KD2	Streefbeeld	Onze school is een lerende organisatie, waarin we van en met elkaar leren.	klein
KD3	PCA Organisatiebeleid	Binnen onze organisatie is er ruimte voor individuele gesprekkentrajecten van ouders.	klein
KD4	PCA Onderwijskundig beleid	De school heeft de kenmerken van de leerlingenpopulatie in beeld gebracht	klein

Uitwerking GD1: Op onze school verwerken kinderen instructie op chromebooks en kunnen zij hierop zelfstandig werken.	
Thema	Streefbeeld
Gerelateerde verbeterpunten	<ul style="list-style-type: none"> • Teamscholing staat in het teken van optimaliseren van EDI.
Resultaatgebied	Didactisch handelen en opbrengsten
Huidige situatie + aanleiding	Vorig schooljaar zijn de teamscholing EDI gestart. Vanwege de corona maatregelen hebben we deze studie niet kunnen afronden, derhalve is een goede implementatie en borging niet gerealiseerd. Dit schooljaar volgt herhaling en meteen door naar verdieping door Harmen Veldhuis, maar om de continuïteit te waarborgen als Harmen ons niet meer begeleid, in de vorm van een werkgroep die dit jaarlijks warm houdt, door theorie, groepsobservaties en anderszins.
Gewenste situatie (doel)	Alle leerlingen uit groep 3 t/m 8 verwerken rekeninstructie van de leerkracht op de chromebooks, daarmee houden we zicht op hun ontwikkeling, personaliseren het rekenonderwijs en maken we leerlingen mede eigenaar van hun eigen leerproces.
Activiteiten (hoe)	Rooster voor het gebruik van de 50 aanwezige chromebooks in de groepen 3/4, 4/5, 6, 7 en 8. Werken met chromebooks is onderwerp op elke plenaire vergadering om de voortgang te monitoren. Eventueel aanschaf extra chromebooks.
Consequenties organisatie	Rekenonderwijs kan niet horizontaal door de hele school gegeven worden, dan komen we chromebooks tekort. De coördinatie en voortgang ligt in handen van de rekenspecialist.
Consequenties scholing	Aan de verwerking op de chromebooks gaat excellente instructie vooraf. Harmen Veldhuis komt teamscholing EDI verzorgen, inclusief groepsbezoeken.
Betrokkenen (wie)	groepsleerkrachten, rekenspecialist en staf
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Team
Kosten (hoeveel)	Teamscholing € 3900,- bekostigd uit gelden SWV
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Jan. 2021 tussenevaluatie team en juni 2021 evaluatie en voortgang team en staf
Borging (hoe)	Organisatie, werkwijze, afspraken (over gebruik, opruimen, verzorging, etc.), gehanteerde schema's, etc. In handboek de Pijler. Kwaliteitskaart in WMK.

Uitwerking GD2: Op onze school zijn kinderen mediawijs en digitaal geletterd.	
Thema	Streefbeeld
Resultaatgebied	Didactisch handelen en opbrengsten
Huidige situatie + aanleiding	De leerlingen werken in groep 3 t/m 8 op chromebooks. Zij zijn bekend met bepaalde social media.
Gewenste situatie (doel)	We willen kinderen leren hoe ze zorgvuldig met moderne media om moeten gaan. We willen de kinderen 'mediawijs' maken. We willen hen tevens leren nepnieuws van echt nieuws te onderscheiden. We leren kinderen hoe en waar ze kennis kunnen vinden en hoe ze die kennis succesvol kunnen toepassen.
Activiteiten (hoe)	Marvin Reuvers komt 2 bijeenkomsten leiden met het team in de vorm van scholing hierin.
Consequenties organisatie	2 vergaderdata plannen met Marvin en het team, en voldoende chromebooks faciliteren.
Consequenties scholing	Onze eigen digitale vaardigheden omtrent bovenstaande verbeteren.
Betrokkenen (wie)	team, directeur en externe
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Directeur
Kosten (hoeveel)	4 Basisbijeenkomsten, waarvan 2 schooljaar 2018-2019) bovenschools bekostigd.
Meetbaar resultaat	Doelen SLO zijn terug te zien in handelen leerlingen.
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Schoolbreed, uitkomsten, directeur
Borging (hoe)	Handboek de Pijler, directeur

Uitwerking GD3: Gezamenlijk ontwikkelen we beleid omtrent aanmeldingsprocedure, zorg en begeleiding, rol van de Iber, verantwoordelijkheden t.o.v. alle kinderen.	
Thema	PCA Organisatiebeleid
Resultaatgebied	Contacten met ouders, zorg en begeleiding, vorming IKC
Huidige situatie + aanleiding	Dit schooljaar starten we als IKC. Het team is uitgebreid met 2 pmers. Voor ouders, kinderen en team is deze alles onder 1 dak situatie nieuw, vereist dus duidelijkheid over aanspreekpunt.
Gewenste situatie (doel)	Alle medewerkers kennen en hanteren de procedure omtrent aanmelden van kinderen, gespreks- en zorgtrajecten in samenwerking met ouders en Iber en tonen in het hele IKC verantwoordelijkheid naar alle kinderen.
Activiteiten (hoe)	Gezamenlijk overleggen 1 x per week, aan het begin van de dag, naarmate jaar vordert intervallen naar maandelijks.
Consequenties organisatie	Gezamenlijke visie concretiseren naar zichtbaar gedrag richting ouders en kinderen.
Consequenties scholing	Inzet van iedere werknemer van het IKC om hiervoor open te staan.
Betrokkenen (wie)	directeur en alle medewerkers ikc
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Directeur
Kosten (hoeveel)	geen
Meetbaar resultaat	Ouders weten bij wie ze moeten zijn met vragen, opmerkingen, etc.
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	juli 2021, bijeenkomst van team van medewerkers
Borging (hoe)	Vastleggen van gedragsregels in Handboek de Pijler en zichtbaar in het hele gebouw en de organisatie.

Uitwerking KD1: In ons centrum worden kinderen gevolgd en gestimuleerd in hun brede ontwikkeling vanaf het moment van inschrijving op IKC de Pijler.	
Thema	Streefbeeld
Gerelateerde verbeterpunten	<ul style="list-style-type: none"> • Creatieve vorming krijgt schoolbreed meer aandacht • We werken in een 4 jarencyclus met KIJK- en DOEkunst
Resultaatgebied	Didactisch handelen en opbrengsten
Gewenste situatie (doel)	Één doorgaande ontwikkelingslijn voor kinderen vanaf moment van inschrijving. Thematisch werken door het hele centrum waarbij talentontwikkeling aandachtspunt is.
Activiteiten (hoe)	Centrumbrede activiteiten voor alle kinderen, zoals huidige verkeersdag, juffendag, techniekdag, etc. GAAV aanbod, gastlessen door ouders passende bij projecten, sportclinics door verenigingen, samenwerking met o.a. Hoeksche Waard Actief en Hoeksche Waard Landschap, Maasmuziek.
Betrokkenen (wie)	directeur, ouders, team en externen.
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Directeur
Kosten (hoeveel)	zoveel mogelijk op vrijwillige basis, gesubsidieerd of aanbod bekostigd door gemeente, cultuurgelden rijksbijdrage

Uitwerking KD2: Onze school is een lerende organisatie, waarin we van en met elkaar leren.	
Thema	Streefbeeld
Gerelateerde verbeterpunten	
Resultaatgebied	Kwaliteitszorg en interne communicatie
Gewenste situatie (doel)	Erkennen, herkennen en inzetten van elkaars talenten, teneinde één sterk team te vormen om het kind heen en samen op te trekken met ouders. Personeelsuitje(s), Teambuildingactiviteiten zijn mogelijke activiteiten.
Activiteiten (hoe)	Flitsbezoeken, collegiale consultatie, SNOR, teamscholing, individuele scholing delen in bouwvergaderingen, informele gesprekken met elkaar voeren of op momenten elkaar opzoeken, door het gehele centrum heen. Teamuitje om elkaars talenten op een andere manier te leren kennen.
Betrokkenen (wie)	alle teamleden ikc en directeur
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Werknemers
Kosten (hoeveel)	Team uitje en teamtea € 1500,-

Uitwerking KD3: Binnen onze organisatie is er ruimte voor individuele gesprekkentrajecten van ouders.	
Thema	PCA Organisatiebeleid
Resultaatgebied	Contacten met ouders, zorg en begeleiding, vorming IKC
Gewenste situatie (doel)	Tevreden ouders, die op de hoogte zijn (via de leerkracht) van hoe hun kind zich ontwikkelt en wat hun kind nodig heeft.
Activiteiten (hoe)	Een gesprekkencyclus, overdrachtsgesprek ouders met nieuwe leerkrachten (en eventueel een externe), nadrukkelijk als leerkracht de dialoog zoeken met ouders, open staan voor de zorg van ouders, persoonlijke gesprekken met ouders, in gesprek verwachting uitspreken en nakomen van beide kanten, vervolggesprekken afspreken.
Betrokkenen (wie)	teamleden en ouders
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	leerkrachten
Kosten (hoeveel)	-

Uitwerking KD4: De school heeft de kenmerken van de leerlingenpopulatie in beeld gebracht	
Thema	PCA Onderwijskundig beleid
Resultaatgebied	Opbrengsten
Gewenste situatie (doel)	Leerlingenkenmerken staan beschreven en er is een procedure hoe we deze actueel houden.
Activiteiten (hoe)	Koppeling maken met Parnassys, document ontwikkelen en vullen
Betrokkenen (wie)	directeur, iber en team
Plan periode	wk
Eigenaar (wie)	Directeur
Kosten (hoeveel)	0

Te volgen scholing				
Omschrijving	Wie	Wanneer	Aanbieder	Kosten
Directe instructie nóg explicieter	directeur en team onderwijs	sept. 2020 t/m mrt. 2021	Harmen Veldhuis, Expertis	€ 3960,-
Scholing DHS Academie	zie toegevoegde lijst	gedurende het schooljaar	Samenwerkingsverband	nihil
Gymopleiding	Esmeralda Hoogvliet en Suzanne van der Meijden	De komende 1,5 jaar	Hogeschool Rotterdam	De Hoeksche School

Geplande zelfevaluaties			
Omschrijving	Wie	Wanneer	Kosten
WMK-BM, afname quick scan	directeur en team onderwijs	maart 2021	-

Geplande vragenlijsten			
Omschrijving	Wie	Wanneer	Kosten
Vragenlijsten tevredenheid voor ouders, leraren en leerlingen	directeur en team, ouders en leerlingen	mrt. 2021	Abonnement WMK

Algemene werkzaamheden			
Omschrijving	Wie	Wanneer	Kosten
Werkwijze team onderwijs en opvang	directeur	sept. 2020	-
Organisatie pauze, toezicht plein, TSO	directeur	sept. 2020, jan. 2021 en juni 2021	-
Werkverdelingsplan en inzet werkdrukgeden	directeur en team onderwijs	Bij start en einde van het schooljaar.	-
Plannen van aanpak rekenen, gedrag en cultuur	Specialisten in een werkgroep	aug. jan. juni	-

Overige zaken	
Huisvesting	We starten op 31 aug. 2020 in het nieuwe gebouw met onderwijs en opvang onder één dak.
TSO-BSO	In het nieuwe gebouw werken we in één team aan de doorlopende ontwikkeling van de kinderen van 0 t/m 13 jaar van 7 tot 19.00 uur.
Sponsoring	De school heeft nog geen activiteiten gepland waarbij sponsoring een rol speelt.
MR	De MR heeft een vergaderschema opgesteld en komt komend jaar ca. 6 x bijeen.
Overig	We krijgen een interne audit in het najaar door Yvet van Noordt.

Bijlagen	
Naam	Bestand
Besteding werkdrukgeden	Besteding_werkdrukged_OBS_de_Pijler.docx

Aanmeldingsformulier individuele scholing 2020-2021

Naam school: OBS de Pijler
Naam directeur: Anja de Jong
Tel. nr. school: 078-6761445

Daar het soms nog niet duidelijk is wie welke groep zal draaien in 2020-2021 is het mogelijk om alleen te vermelden "leerkracht groep ..". We ontvangen de namen dan later.

Naam deelnemer (volledig, correct, incl. meisjesnaam)	Naam cursus	Cursusnr.
Marjolein Mus - van Schaik	Mindset	6
Annemarie Oranje	Mindset	6
Suzanne van der Meijden	Mindset	6
Leontien Sintmaartensdijk	Mindset	6
	Hors Normes	1
	Ouders	3
Chantal Verbeek	Ouders	3
	Chromebooks in de klas	HS 4
Esmeralda Hoogvliet	Chromebooks in de klas	HS 4
Rianne van Schijndel - op den Brouw	Ouders	3
	Mindset	6
	Chromebooks in de klas	HS 4
Tessa Stijns	Waarom programmeren?	HS 2
Astrid Hoving	Hors Normes	1
	Ouders	3
Anja de Jong	Mindset	6
	CMK: Cultuurdate	19

Verantwoording WERKDRUKMIDDELEN OBS de Pijler

Procedure (april 2018):

De personeelsgeleding van de MR, Imre Immenga en Clarens Groeneveld, hebben navraag gedaan bij het team wat zij wenselijk vinden ter werkdrukvermindering.

Hieruit is een voorstel gekomen wat ook is besproken in de staf en zo draagvlak heeft binnen alle (personeels-) geledingen.

Voorstel keuze school:

-extra formatie onderwijzend personeel in de vorm van “werkdrukverlagende” groepsleerkracht twee volledige dagen.

Pijler	23.955	0,4250 fte
--------	--------	------------

De leerkracht moet bij voorkeur in het bezit zijn van een gymbevoegdheid.

Deze leerkracht is breed inzetbaar door zijn of haar kwalificatie.

-De “werkdrukverlagende” groepsleerkracht kan de groep over nemen, terwijl de groepsleerkracht de volgende activiteiten uitvoert:

- observaties KIJK door de leerkracht van groep 1/2
- CITO toetsen groep 2 door de leerkracht van groep 1/2
- VLL toetsen groep 3 aan het einde van elke kern
- groepsbesprekingen
- leerlingbesprekingen
- collegiale klassenconsultaties groep 1 t/m 8
- kindgesprekken groep 1 t/m 8
- oudergesprekken (welkomstgesprekken, 10-minutengesprekken en/of andere gesprekken)
- groepsplannen, bijwerken, afronden of maken
- analyses maken van toetsen
- pre- of remedial teaching individuele leerling of kleine groepjes

-De “werkdrukverlagende” groepsleerkracht zou in de volgende gevallen activiteiten uit kunnen voeren met een kleine groep leerlingen of individuele leerlingen:

- individuele afnames CITO toetsen i.v.m. specifieke onderwijsbehoeften van leerlingen (groep 2 t/m 8)
- inhalen van (CITO) toetsen door leerlingen die tijdens de reguliere afname afwezig waren
- pre- of remedial teaching

Voor schooltijd zal de “werkdrukverlagende” groepsleerkracht zich voorbereiden op zijn/haar dag. Na schooltijd zal hij/ zij de volgende taken kunnen uitvoeren:

- ondersteuning bieden bij het nakijken bij groep 3 t/m 8
- groepsleerkracht helpen bij het opruimen van gebruikt materiaal bij groep 1 t/m 8
- groepsleerkracht helpen bij het klaarzetten van materiaal voor de volgende dag bij groep 1 t/m 8

Omdat veel van bovengenoemde taken op hetzelfde tijdstip vallen, verdeeld moeten worden over alle groepen, het werkbaar moet blijven voor de uitvoerende collega-want versnippering van uren en dagen ligt op de loer- willen we dat op de volgende manier vormgeven volgend schooljaar.

Samen met de 1 fte van de vervangingsregeling van Acis bij 1e ziekte heeft de school ca. 1.4 fte extra formatie. In 2018-2019 hebben we 6 groepen. Dat betekent effectief dat iedere groep 1 dag in de week ondersteuning heeft voor bovenstaande taken. En dat er nog een dag overblijft voor:

- deelname aan het taakbeleid, waardoor betere spreiding en intensievere groepen, waaronder ook vakinhoudelijke groepen mogelijk zijn
- het (mede) organiseren en coördineren van technieklessen schoolbreed (inclusief ouderhulp)
- het (mede) organiseren en coördineren van projectlessen doe kunst of kijk kunst schoolbreed
- het (mede) organiseren en coördineren van praktische verkeerslessen schoolbreed (inclusief ouderhulp)
- Het beheren van de website

Omvang van de middelen

Personele inzet van € 23.955,- per jaar.

(Tussen-) evaluatie

Tijdens elke bouwvergadering monitort de bouwcoördinator of de werkzaamheden tot dan toe werkelijk ervaren worden als werkdrukvermindering bij de collega's. Indien dit niet het geval is, worden kleine wijzigingen afgesproken of indien probleem blijft bestaan of aanpak aanmerkelijk gewijzigd dient te worden, samen met de directie/PMR gezocht wordt naar wat wel werkt.

Elk half jaar is er een evaluatiemoment in de stafvergadering. De notulen hiervan worden gedeeld met het team.

Het onderwerp komt 2 x per jaar terug in de MR vergadering.

Tijdens de laatste plenaire vergadering komt werkdrukvermindering terug op de agenda.

Data zijn terug te vinden in de jaarkalender 2018-2019.

Het bestuur neemt een besluit over de keuze van de school.

Om een zorgvuldig besluit over toekenning te kunnen nemen wordt dit stuk (gezien en besproken door PMR, team en staf) naar het bestuur gestuurd.

Het bestuur heeft de toelichting nodig om een besluit te kunnen nemen, maar ook om de gelden in het jaarverslag 2018 en volgende te kunnen verantwoorden.

Werkverdeling vergadering met het team dinsdag 16 april 2019

Evaluatie inzet 2018-2019:

De inzet van de werkdrukverlagende middelen hebben wel wat opgeleverd, maar nog niet voldoende. Tijdens piekmomenten, zoals Citoafnames/plannen maken/rapporten is het fijn maar op andere momenten wordt de ondersteuning door sommige collega's als belastend ervaren omdat het ook fijn is je eigen klas te draaien.

Wenselijk is dat op die momenten de ondersteuning zich meer richt op structurele begeleiding van/instructie aan individuele leerlingen of kleine groepjes. Het zou mooi zijn als 1 leerkracht hiervoor structureel wordt ingepland.

Afspraken 2019-2020:

De voorkeur gaat uit naar i.i.g. een vakdocent gym als werkdrukverlaging.

Verder willen we graag de collega's met een vaste benoeming behouden in ons team.

En de extra fte, bovenop wat nodig is voor 6 groepen, blijvend inzetten ter ondersteuning van de groepen.

Bij voorkeur gaat die ondersteuning naar de combinatiegroepen 3/4 en 4/5 in de vorm van instructie op 3 ochtenden aan alle leerlingen van leerjaar 4.

We zoeken in het team naar één collega die dit volledig op zich wil nemen.

Zo mogelijk scheiden van werkdruk collega met collega ter vervanging van ziekte.

De school heeft recht op € 29.920,-. De gymdocent kost € 10.320,-. Het resterende bedrag is voor de 3 ochtenden ondersteuning combi.groepen. Er is geen garantie dat deze inzet structureel zonder onderbreking ten tijde van bijv. zieke collega's doorgang kan vinden.

Evaluatie inzet 2019-2020:

De vakdocent gym als werkdrukverlaging was een succes. Collega's konden met een gerust hart de leerlingen aan deze bevoegde kracht overlaten. Graag voortzetting volgend schooljaar.

De collega's met een vaste benoeming zijn behouden in ons team en ook voor volgend schooljaar.

Omdat een collega zich beschikbaar stelde om 3 ochtenden te werken is de ondersteuning naar de combinatiegroepen 3/4 en 4/5 gegaan, in de vorm van homogene instructie op 3 ochtenden aan alle leerlingen van leerjaar 3, 4 tot in jan. 2020. Vervolgens is dat vanwege afwezigheid van collega's noodgedwongen 2 ochtenden geworden tot het eind van het schooljaar.

Combinatiegroepen worden zwaarder ervaren dan homogene groepen. Hoe meer ervaring een collega met een leerjaar heeft, hoe gemakkelijker het is keuzes te maken.

Zo mogelijk scheiden van werkdruk collega met collega ter vervanging van ziekte.

De school heeft recht op € 29.920,-. De gymdocent kost € 10.320,-. Het resterende bedrag is voor de 3 ochtenden ondersteuning combi.groepen.

Afspraken 2020-2021:

Graag behoud van de vakleerkracht gym en formatie naar een collega die o.a. groepjes kinderen uit de groepen kan halen voor verlengde/extra instructie.

Beschikbaar	27.000
vakdocent gym	10.320
leerkracht (zie formatie, over 6,5 uur x 42,50 x 40 schoolweken)	11.050
ingezet regulier	21.370
Reeds ingezet in de formatie door 6 groepen i.p.v. 5	5.630
	27.000

In bovengeschetste financiële verantwoording is terug te zien hoe de werkdruggelden worden ingezet, gescheiden van de formatie t.b.v. de eerste ziektevervanging.



INCIDENTENPROTOCOL TSO

(Besproken met TSO op 11 feb. 2020)

Een TSO medewerker neemt direct contact op met de leerkracht/directeur:

- Als er sprake is van grensoverschrijdend gedrag:
Bijv. verbaal geweld icm lichaamstaal
bij fysiek geweld/bedreiging
bij fysiek geweld/bedreiging met een 'wapen'

Vervolgens:

Lkr. /dir. nemen de casus over.

Één van de twee of samen (afhankelijk van de aanleiding/ernst) onderzoeken wat er is gebeurd door gesprekken met betrokkenen.

De directeur en leerkracht overleggen over de acties:

- telefonisch inlichten van de ouder van de 'dader' en het 'slachtoffer' door dir. of lkr.
 - ouders van de dader uitnodigen voor gesprek op school over hoe dit te voorkomen
 - consequenties afspreken indien er herhaaldelijk een ernstig incident is
 - dir. informeert ouders van de betrokken groepen in een kort feitelijk bericht zonder namen via schoudercom, zodat ouders thuis op de verhalen van hun kinderen kunnen anticiperen
- Als er geen sprake is van grensoverschrijdend gedrag maar incidenten als gevolg van het spel, spreken de TSO medewerkers hierover met de kinderen vanuit SNOR.
Bijv. er is sprake van duwen/trekken in het spel of een conflict over contact.

In dit geval vertelt de TSO medewerker aan de leerkracht wat er is gebeurd en hoe het is aangepakt ter kennisgeving tijdens de overdracht om 12.55 uur.

Als er zaken spelen bij kinderen die van belang zijn voor de TSOmedewerker om te weten, licht de leerkracht de TSO medewerker om 12.00 uur in. Soms doet een ouder dat zelf. De gemaakte afspraken werken, zo blijkt in de praktijk, bijv. time out.

WMMK · PO



Schooldiagnose Verantwoording en dialoog

Uitslagen Schooldiagnose



Openbare Basisschool de Pijler

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Schooldiagnose Verantwoording en dialoog van Openbare Basisschool de Pijler. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitssystem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De schooldiagnose

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten of de school inderdaad de gewenste kwaliteit levert (fase 2). Doen we wat we beloven? Een school kan de eigen kwaliteit beoordelen door de Schooldiagnose in te zetten. De inhoud van de Schooldiagnose op WMK-PO is met name gebaseerd op de toezichtkaders van de Inspectie van het Onderwijs.

Scholen die de Schooldiagnose gebruiken, diagnosticeren de kwaliteit van de school gedetailleerd. De uitslagen geven daardoor voldoende inzicht in mogelijke verbeterpunten. De beoordeling vindt niet alleen plaats op basis van de indicatoren (zoals bij de Quick Scan), maar ook op basis van de kernkwaliteiten.

Het scoren van de Schooldiagnose vraagt een kritische houding en wat distantie. Het is goed om te beseffen, dat de uitslagen in alle gevallen subjectief zijn en dat ze pas betekenis krijgen als ook anderen (ouders, leerlingen, inspectie etc.) de school beoordelen. De scores van de Schooldiagnose moeten daarom als indicatief beschouwd worden. Ze vormen niet de absolute waarheid, maar geven "slechts" suggesties voor verbetering. Het is daarom strikt noodzakelijk om de scores te interpreteren en te analyseren. In de meeste gevallen is het daarom zeer nuttig om de scores met elkaar en met anderen (MR, bevoegd gezag) te bespreken: wat herkennen we? Wat erkennen we? En wat niet? En wat gaan we op grond van die analyse doen?

De Schooldiagnose leidt tot een fonds aan aandachtspunten. Op grond van de analyse worden er verbeterpunten vastgesteld. Daarbij gaat het om keuzes: niet het vele is goed, maar het goede is veel.

De school legt verantwoording af over haar resultaten aan het bestuur en de onderwijsinspectie.	2 vragen
De school bespreekt beleidsvoornemens met MR en team.	4 vragen
De school communiceert beleid met ouders via nieuwsbrief, website en schoolgids.	4 vragen
De school bevraagt ouders, leerlingen en medewerkers 1 x per 2 jaar op tevredenheid en koppelt rapportage en ontwikkelpunten hierover terug.	2 vragen
De school beschrijft haar ontwikkelpunten in het jaarplan wat wordt gedeeld met MR, bestuur en inspectie.	4 vragen
De school bevraagt leerlingen jaarlijks op hun gevoel van veiligheid.	2 vragen
De school brengt de tussen- en eindopbrengsten op schoolniveau in kaart en bespreekt deze met het team.	2 vragen

De Schooldiagnose bestaat in totaal uit 20 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	Openbare Basisschool de Pijler
Adres	Fazant 1 (en5)
Postcode + Plaats	3299 BS Maasdam

Periode van afname

Deze Schooldiagnose is afgenomen in de periode van 1 april 2020 tot 17 april 2020.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	4
Aantal afgerond	3
Responspercentage	75%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

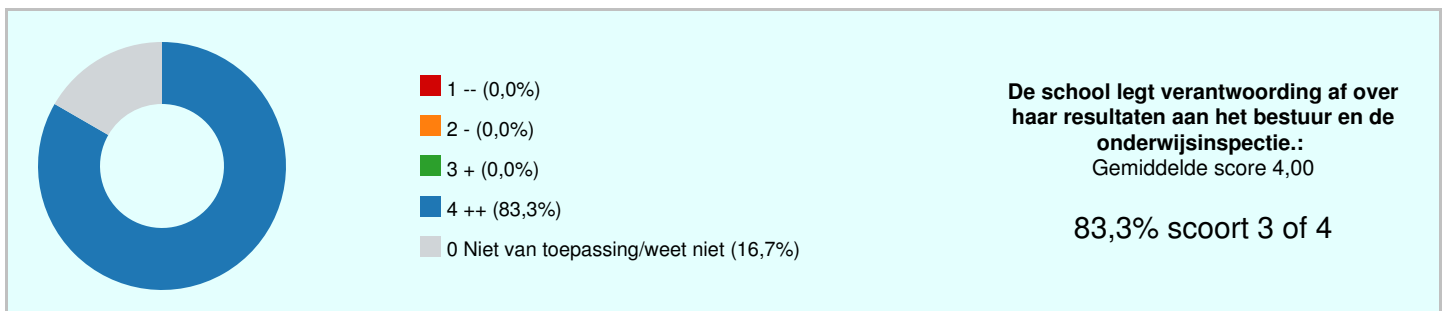
De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking

De school legt verantwoording af over haar resultaten aan het bestuur en de onderwijsinspectie.

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Jaarlijks heeft de school een 'schoolgesprek' met het bestuur.	4,00			0,00
Jaarlijks worden de opbrengsten van de school gemonitord door de onderwijsinspectie.	4,00			0,00
	4,00			0,00



Sterke punten

- Jaarlijks heeft de school een 'schoolgesprek' met het bestuur.
- Jaarlijks worden de opbrengsten van de school gemonitord door de onderwijsinspectie.

Men is het eens over

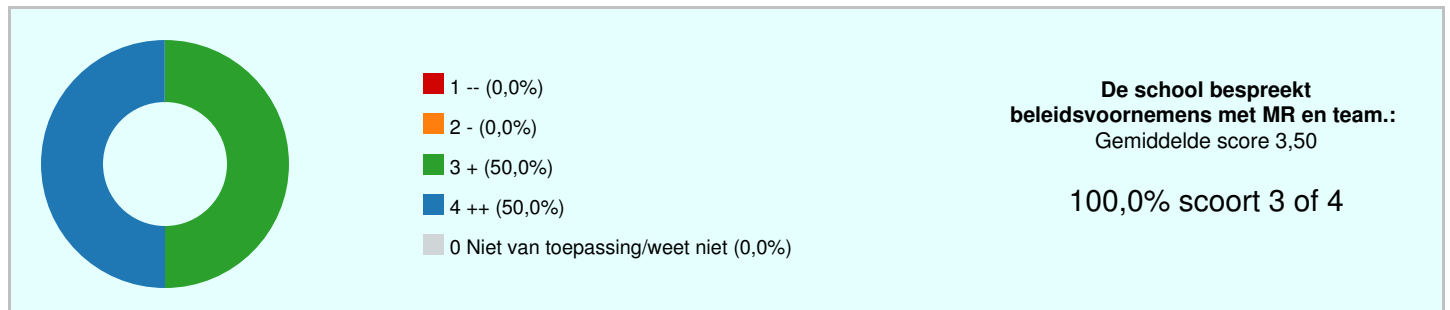
- Jaarlijks heeft de school een 'schoolgesprek' met het bestuur.
- Jaarlijks worden de opbrengsten van de school gemonitord door de onderwijsinspectie.

Analyse

Er volgt ook een verslag na afloop van het schoolgesprek, gevoerd door dagelijks bestuur, directie en onderwijsbeleidsmedewerker.

De school bespreekt beleidsvoornemens met MR en team.

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Beleid ontstaat door visie van de schoolleiding.	3,67			0,47	
Beleid wordt gemaakt in de staf en ter advies/instemming voorgelegd aan het team en/of de MR.	3,67			0,47	
Beleid ontstaat door ontwikkel- of verbeterpunten uit tevredenheidslijsten ingevuld door ouders, leerlingen en leerkrachten.	3,67			0,47	
Beleid ontstaat door vragen of aandachtspunten vanuit de MR of het team/individuele leerkrachten.	3,00			0,00	
	3,50			0,50	

**Sterke punten**

- Beleid ontstaat door visie van de schoolleiding.
- Beleid wordt gemaakt in de staf en ter advies/instemming voorgelegd aan het team en/of de MR.
- Beleid ontstaat door ontwikkel- of verbeterpunten uit tevredenheidslijsten ingevuld door ouders, leerlingen en leerkrachten.

Men is het eens over

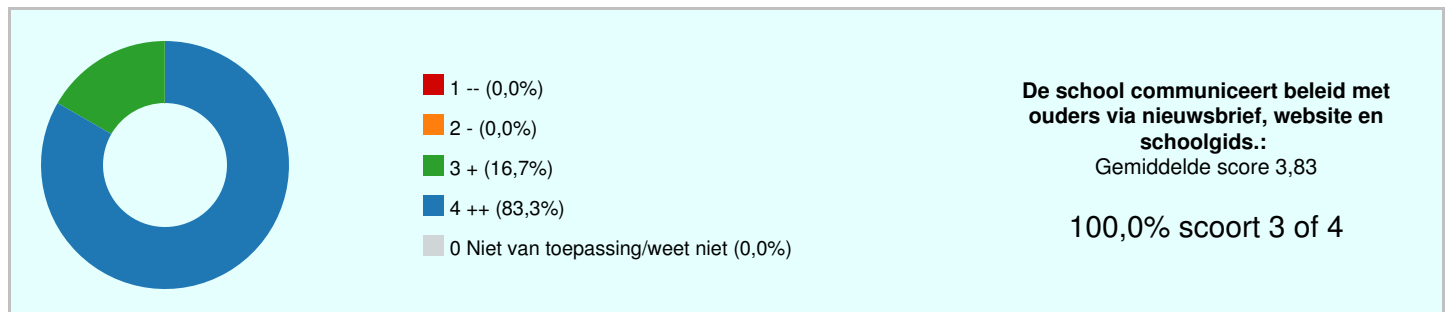
- Beleid ontstaat door vragen of aandachtspunten vanuit de MR of het team/individuele leerkrachten.
- Beleid ontstaat door visie van de schoolleiding.
- Beleid wordt gemaakt in de staf en ter advies/instemming voorgelegd aan het team en/of de MR.

Analyse

De cultuur in de school heeft ervoor gezorgd dat dit zo gegroeid is. Wat niet wegneemt dat beleid voort kan komen uit MR, team of individuele leerkrachten. Ten dele is dat ook zo, echter wordt dat blijkbaar niet zo ervaren.

De school communiceert beleid met ouders via nieuwsbrief, website en schoolgids.

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De school geeft wekelijks een nieuwsbrief uit.	4,00			0,00
De website wordt up to date gehouden.	3,67			0,47
De schoolgids gaat in papieren versie op de eerste schooldag mee met het oudste kind van het gezin.	3,67			0,47
De schoolgids wordt gepubliceerd op de website.	4,00			0,00
	3,83			0,37

**Sterke punten**

- De school geeft wekelijks een nieuwsbrief uit.
- De schoolgids wordt gepubliceerd op de website.
- De website wordt up to date gehouden.

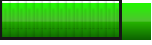
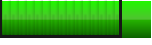

Men is het eens over

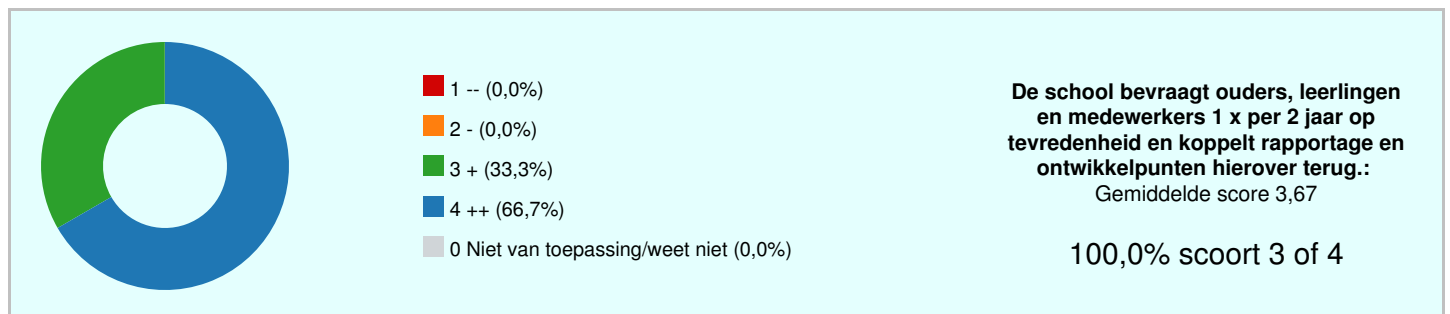
- De school geeft wekelijks een nieuwsbrief uit.
- De schoolgids wordt gepubliceerd op de website.
- De website wordt up to date gehouden.

Analyse

De website zou meer aandacht mogen krijgen.
De belangrijkste onderwerpen hebben een plaats.
Als PR voor nieuwe ouders zit er nog potentie in.

De school bevaart ouders, leerlingen en medewerkers 1 x per 2 jaar op tevredenheid en koppelt rapportage en ontwikkelpunten hierover terug.

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Een samenvatting van de rapportage van tevredenheidslijsten wordt gepubliceerd in de nieuwsbrief.	3,67			0,47 
Verbeter- of ontwikkelpunten worden benoemd in de schoolgids.	3,67			0,47 
	3,67			0,47 



Sterke punten

- Een samenvatting van de rapportage van tevredenheidslijsten wordt gepubliceerd in de nieuwsbrief.
- Verbeter- of ontwikkelpunten worden benoemd in de schoolgids.

Men is het eens over

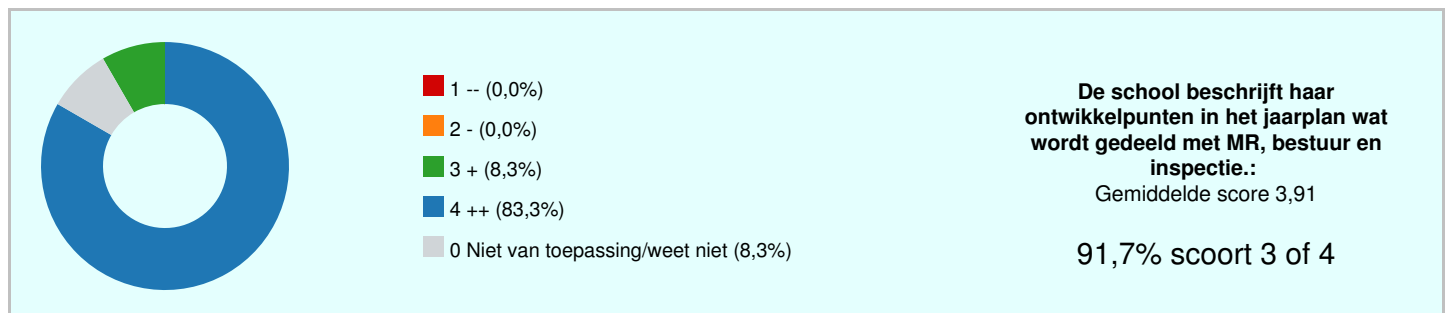
- Een samenvatting van de rapportage van tevredenheidslijsten wordt gepubliceerd in de nieuwsbrief.
- Verbeter- of ontwikkelpunten worden benoemd in de schoolgids.

Analyse

Dit doen we.

De school beschrijft haar ontwikkelpunten in het jaarplan wat wordt gedeeld met MR, bestuur en inspectie.

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Jaarlijks schrijft de directeur een jaarplan, mede nav het jaarverslag en de ontwikkelpunten uit de rapportages van de tevredenheidslijsten.	4,00		0,00	
Het jaarplan wordt gedeeld met het team en eventueel besproken.	3,67		0,47	
Het jaarverslag en jaarplan is onderwerp tijdens een MRvergadering	4,00		0,00	
Het bestuur reageert op het jaarplan.	4,00		0,00	
	3,91		0,29	



Sterke punten

- Jaarlijks schrijft de directeur een jaarplan, mede nav het jaarverslag en de ontwikkelpunten uit de rapportages van de tevredenheidslijsten.
- Het jaarverslag en jaarplan is onderwerp tijdens een MRvergadering
- Het bestuur reageert op het jaarplan.

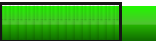
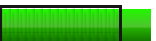

Men is het eens over

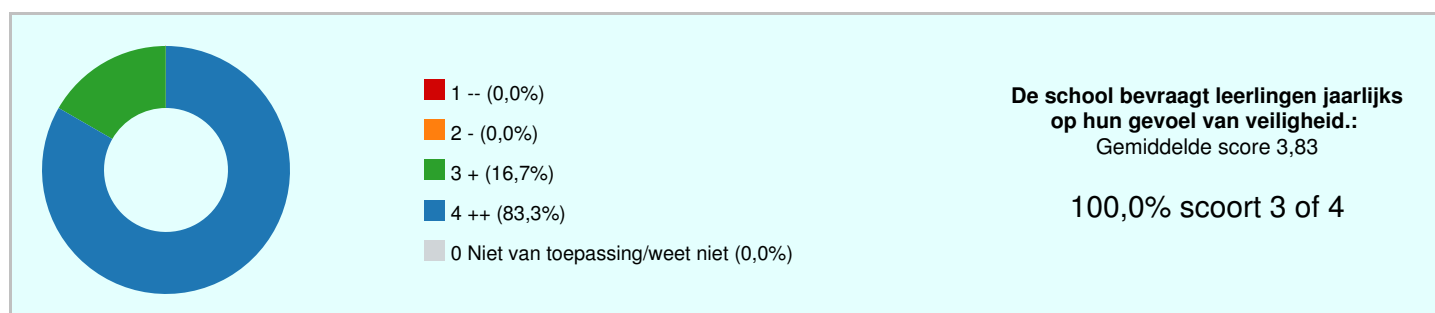
- Jaarlijks schrijft de directeur een jaarplan, mede nav het jaarverslag en de ontwikkelpunten uit de rapportages van de tevredenheidslijsten.
- Het jaarverslag en jaarplan is onderwerp tijdens een MRvergadering
- Het bestuur reageert op het jaarplan.

Analyse

Op- en aanmerkingen die team/MR maken worden meegenomen.

De school bevaart leerlingen jaarlijks op hun gevoel van veiligheid.

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De leerlingen beantwoorden de tevredenheidslijsten uit het wmkpo.	4,00			0,00	
De school deelt de rapportage en acties met ouders via de nieuwsbrief.	3,67			0,47	
	3,83			0,37	

**Sterke punten**

- De leerlingen beantwoorden de tevredenheidslijsten uit het wmkpo.
- De school deelt de rapportage en acties met ouders via de nieuwsbrief.

Men is het eens over

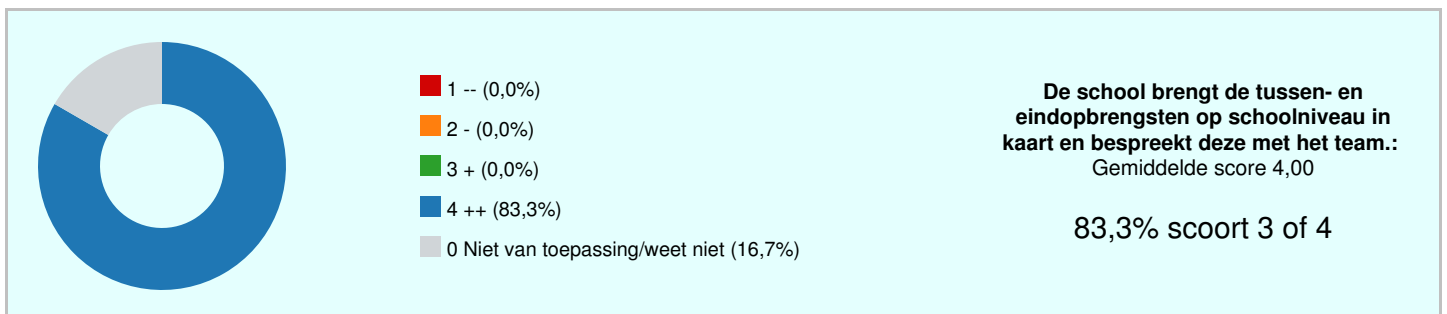
- De leerlingen beantwoorden de tevredenheidslijsten uit het wmkpo.
- De school deelt de rapportage en acties met ouders via de nieuwsbrief.

Analyse

Dit jaar hadden we een 100% responspercentage bij de leerlingen.

De school brengt de tussen- en eindopbrengsten op schoolniveau in kaart en bespreekt deze met het team.

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De directeur maakt een schooloverzicht in het midden en aan het eind van het schooljaar.	4,00			0,00
De school publiceert de eindopbrengsten in de schoolgids.	4,00			0,00
	4,00			0,00



Sterke punten

- De directeur maakt een schooloverzicht in het midden en aan het eind van het schooljaar.
- De school publiceert de eindopbrengsten in de schoolgids.

Men is het eens over

- De directeur maakt een schooloverzicht in het midden en aan het eind van het schooljaar.
- De school publiceert de eindopbrengsten in de schoolgids.

Analyse

Deze opbrengsten krijgen een structurele plek op de jaaragenda van de plenaire vergaderingen. Hieraan worden toegevoegd de resultaten van ZIEN!

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidssterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De school legt verantwoording af over haar resultaten aan het bestuur en de onderwijsinspectie.	4,00			0,00	
De school bespreekt beleidsvoornemens met MR en team.	3,50			0,50	
De school communiceert beleid met ouders via nieuwsbrief, website en schoolgids.	3,83			0,37	
De school bevraagt ouders, leerlingen en medewerkers 1 x per 2 jaar op tevredenheid en koppelt rapportage en ontwikkelpunten hierover terug.	3,67			0,47	
De school beschrijft haar ontwikkelpunten in het jaarplan wat wordt gedeeld met MR, bestuur en inspectie.	3,91			0,29	
De school bevraagt leerlingen jaarlijks op hun gevoel van veiligheid.	3,83			0,37	
De school brengt de tussen- en eindopbrengsten op schoolniveau in kaart en bespreekt deze met het team.	4,00			0,00	

Sterke punten

- De school legt verantwoording af over haar resultaten aan het bestuur en de onderwijsinspectie.
- De school brengt de tussen- en eindopbrengsten op schoolniveau in kaart en bespreekt deze met het team.
- De school beschrijft haar ontwikkelpunten in het jaarplan wat wordt gedeeld met MR, bestuur en inspectie.

Men is het eens over

- De school legt verantwoording af over haar resultaten aan het bestuur en de onderwijsinspectie.
- De school brengt de tussen- en eindopbrengsten op schoolniveau in kaart en bespreekt deze met het team.
- De school beschrijft haar ontwikkelpunten in het jaarplan wat wordt gedeeld met MR, bestuur en inspectie.

Slotconclusies

Openbare Basisschool de Pijler scoort als school een 3,79. Daarmee scoort de school uitstekend.

De respons op de Schooldiagnose was 75%: 3 van de 4 respondenten heeft de Schooldiagnose ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Schooldiagnose werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

De schooldiagnose heeft een responspercentage van 75%, dat is uitstekend.

Gezien de scores is het fijn te weten dat de school zich in voldoende mate verantwoordt en verantwoording aflegt aan de stakeholders. Er zijn kleine verbeterpunten.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	0	0,0%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	1	5,0%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	0	0,0%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	9	45,0%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	10	50,0%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
De school legt verantwoording af over haar resultaten aan het bestuur en de onderwijsinspectie.		
Jaarlijks heeft de school een 'schoolgesprek' met het bestuur.	4,00	
Jaarlijks worden de opbrengsten van de school gemonitord door de onderwijsinspectie.	4,00	
De school bespreekt beleidsvoornemens met MR en team.		
Beleid ontstaat door visie van de schoolleiding.	3,67	
Beleid ontstaat door vragen of aandachtspunten vanuit de MR of het team/individuele leerkrachten.	3,00	
De school communiceert beleid met ouders via nieuwsbrief, website en schoolgids.		
De school geeft wekelijks een nieuwsbrief uit.	4,00	
De schoolgids gaat in papieren versie op de eerste schooldag mee met het oudste kind van het gezin.	3,67	
De school bevraagt ouders, leerlingen en medewerkers 1 x per 2 jaar op tevredenheid en koppelt rapportage en ontwikkelpunten hierover terug.		
Een samenvatting van de rapportage van tevredenheidslijsten wordt gepubliceerd in de nieuwsbrief.	3,67	
Verbeter- of ontwikkelpunten worden benoemd in de schoolgids.	3,67	
De school beschrijft haar ontwikkelpunten in het jaarplan wat wordt gedeeld met MR, bestuur en inspectie.		
Jaarlijks schrijft de directeur een jaarplan, mede nav het jaarverslag en de ontwikkelpunten uit de rapportages van de tevredenheidslijsten.	4,00	
Het jaarplan wordt gedeeld met het team en eventueel besproken.	3,67	
De school bevraagt leerlingen jaarlijks op hun gevoel van veiligheid.		
De leerlingen beantwoorden de tevredenheidslijsten uit het wmkpo.	4,00	
De school deelt de rapportage en acties met ouders via de nieuwsbrief.	3,67	
De school brengt de tussen- en eindopbrengsten op schoolniveau in kaart en bespreekt deze met het team.		
De directeur maakt een schooloverzicht in het midden en aan het eind van het schooljaar.	4,00	
De school publiceert de eindopbrengsten in de schoolgids.	4,00	

WМК • PO



vragenlijst veiligheid leerlingen 2019-2020

Uitslagen Vragenlijst

Openbare Basisschool de Pijler

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de vragenlijst veiligheid leerlingen 2019-2020 van Openbare Basisschool de Pijler. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitssystem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus geïntegreerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Meerkeuzevragen	2 vragen
Veiligheidsbeleving	4 vragen
Het optreden van de leraar	7 vragen
De opstelling van de leerling	4 vragen
Welbevinden	4 vragen
Fysieke veiligheid	4 vragen
Sociale veiligheid	4 vragen
Psychische veiligheid	4 vragen
Materiele zaken	4 vragen
Cijfers	3 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 40 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	Openbare Basisschool de Pijler
Adres	Fazant 1 (en5)
Postcode + Plaats	3299 BS Maasdam

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 16 oktober 2019 tot 31 juli 2020.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	72
Aantal afgerond	69
Responspercentage	96%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores



Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking

Meerkeuzevragen

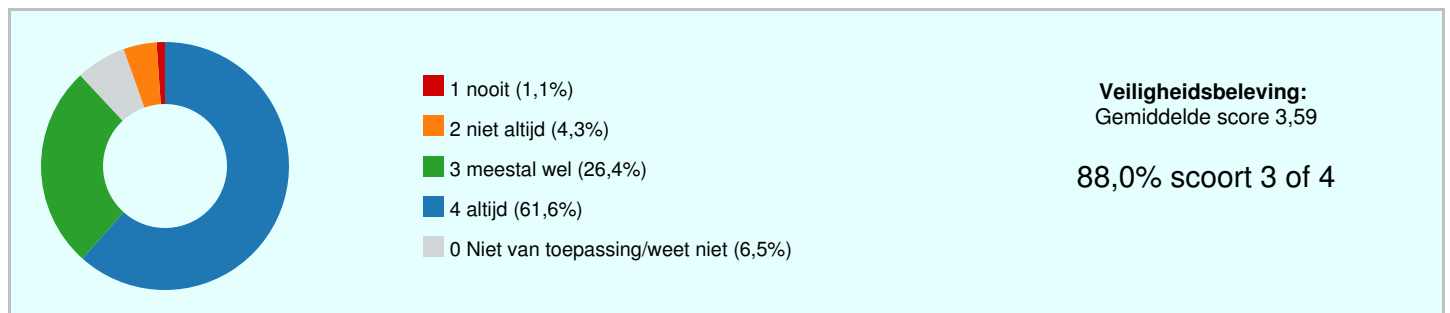
Ben je een jongen of een meisje?		
Jongen	32	
Meisje	37	
In welke groep zit je?		
Groep 5	13	
Groep 6	20	
Groep 7	19	
Groep 8	17	

Analyse

Alle kinderen hebben de vragenlijst ingevuld. In groep 5 waren helaas 2 verhuizers tussendoor.

Veiligheidsbeleving

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik voel me (...) veilig op het plein	3,48	3,52	-0,04	0,63	
Ik voel me (...) veilig in de school	3,69	3,64	+0,05	0,55	
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,76	3,67	+0,09	0,49	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,38	3,48	-0,10	0,80	
	3,59	3,59	+0,00	0,64	



Sterke punten

- Ik voel me (...) veilig in het lokaal
- Ik voel me (...) veilig in de school

Men is het eens over

- Ik voel me (...) veilig in het lokaal

Bespreekpunten

- Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven
- Ik voel me (...) veilig op het plein
- Ik voel me (...) veilig in de school

Analyse

De veiligheidsbeleving is goed, behalve tijdens het overblijven.

Hier hebben we aan gewerkt door met de TSO ouders te praten over hun beleving.

Verskil in leerkrachtgedrag is dat ouders minder goed kunnen inschatten wanneer een spel te ver gaat.

Daardoor lopen zaken soms uit de hand.

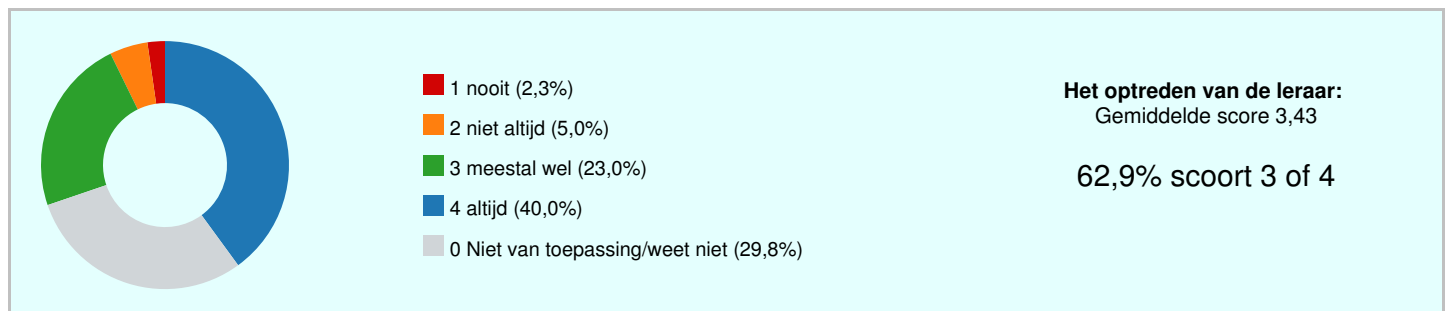
Kinderen voelen zich niet altijd gehoord door de TSO ouders.

We bespreken opnieuw SNOR gedrag in een TSO vergadering, wat is dat, wat valt daaronder, etc.

Verder hebben we een incidentenprotocol opgesteld. Dat is goedgekeurd door de MR.

Het optreden van de leraar

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Mijn juf/meester treedt op als ik gepest word	3,40	3,32	+0,08	0,73	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen	3,60	3,42	+0,18	0,57	
Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten	3,32	3,14	+0,18	0,81	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	3,00	2,95	+0,05	1,00	
Mijn juf/meester treedt op als andere kinderen aan mijn spullen zitten	3,28	3,09	+0,19	0,74	
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,73	3,55	+0,19	0,48	
Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten	3,49	3,49	+0,00	0,79	
	3,43	3,30	+0,13	0,76	



Sterke punten

- Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden
- Mijn juf/meester treedt op als kinderen mij expres pijn doen

Men is het eens over

- Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden

Bespreekpunten

- Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen
- Mijn juf/meester treedt op als anderen mij voor gek zetten
- Mijn juf/meester laat ruzies uitpraten

Analyse

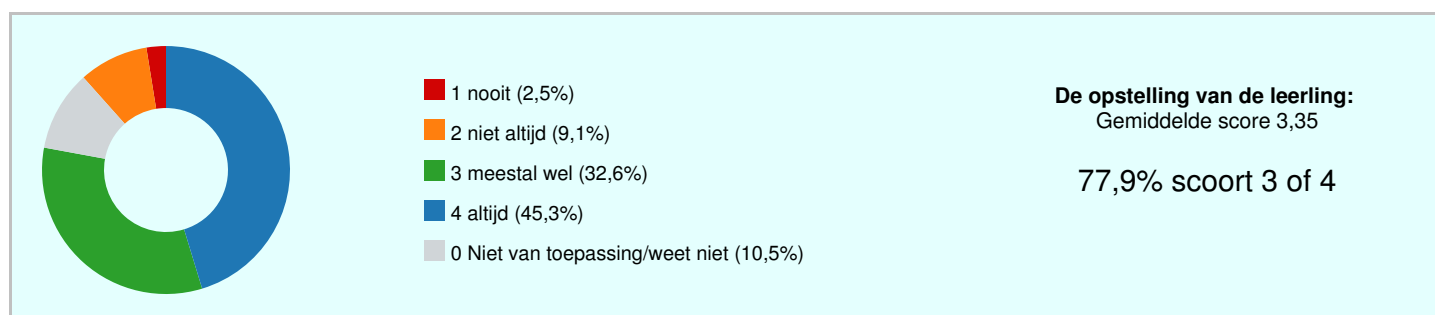
In het algemeen is het gedrag van de leerkracht voldoende tot goed.

We moeten meer aandacht hebben voor het punt; Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen, door scherper te observeren op o.a. lichaamstaal in alle gevallen.

Wellicht helpt het als daar ook in de klas aandacht voorkomt. De leerkracht vraagt ahw de leerlingen haar te helpen bij dit onderdeel. Dit kan vooral goed gaan als ook de leerling zelf zaken aangeeft bij de leerkracht. Dat vraagt een groot vertrouwen bij de leerling. De kindgesprekken kunnen hierbij van dienst zijn. De leerling één op één met de leerkracht.

De opstelling van de leerling

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten	3,19	3,20	-0,01	0,92	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,17	3,22	-0,05	0,77	
Ik help kinderen als ze gepest worden	3,30	3,17	+0,13	0,70	
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,69	3,58	+0,10	0,58	
	3,35	3,30	+0,05	0,77	



Sterke punten

- Ik houd me aan de regels tegen het pesten

Bespreekpunten

- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen mij pesten
- Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten
- Ik help kinderen als ze gepest worden

Analyse

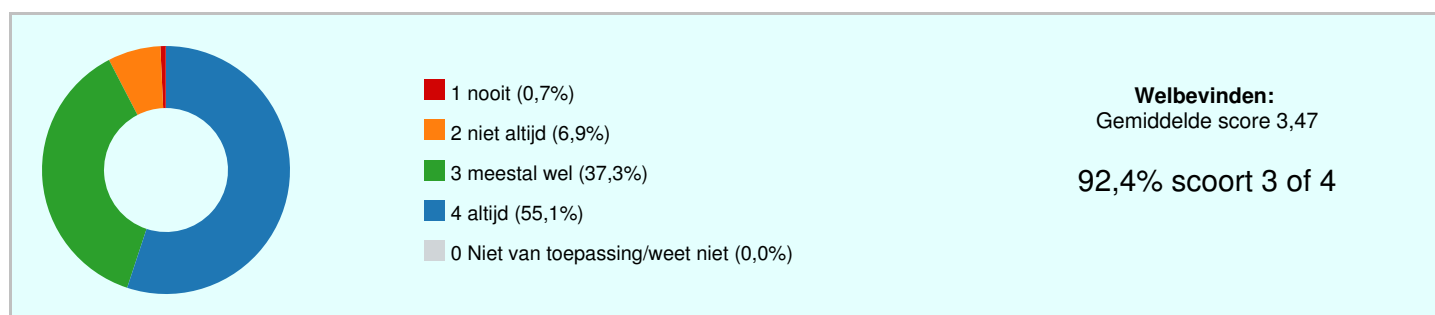
Praten over pesten blijft een lastig punt.

Het beleid gedrag moet hier beter in voorzien. Volgend schooljaar wordt dit aangepakt, icm het instrument ZIEN!

Positief valt op dat bij de vorige vraag: Mijn juf treedt op als kinderen gepest worden, de score positief is met 3,73.

Welbevinden

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik heb het naar mijn zin op school	3,29	3,17	+0,12	0,72	
Ik heb het naar mijn zin in de klas	3,41	3,25	+0,16	0,60	
Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten	3,35	3,30	+0,04	0,68	
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,83	3,77	+0,06	0,45	
	3,47	3,37	+0,10	0,66	



Sterke punten

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Men is het eens over

- Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas

Bespreekpunten

- Ik heb het naar mijn zin op school
- Ik kan goed met andere kinderen in mijn klas opschieten
- Ik heb het naar mijn zin in de klas

Analyse

Ik heb het naar mijn zin op school is voor verbetering vatbaar.

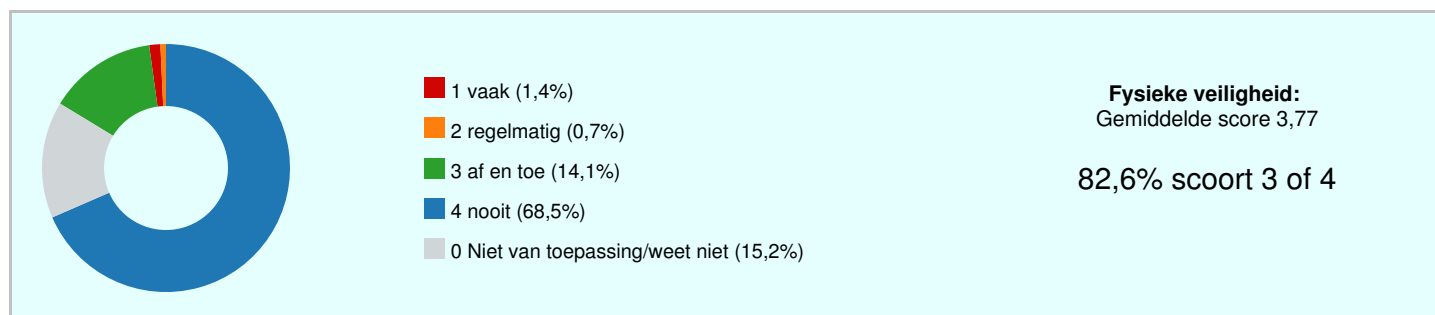
Wellicht heeft het oude schoolgebouw hier invloed op.

Want naarmate verder wordt in gezoemd hebben kinderen het beter naar hun zin.

Het is goed om te zien dat kinderen wel vriendjes in de klas hebben, ondanks de vrij kleine jaargroepen.

Fysieke veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word geslagen en/of gestompt	3,74	3,62	+0,12	0,54	
Ik word geschopt	3,68	3,64	+0,04	0,65	
Ik word geknepen	3,81	3,70	+0,11	0,54	
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,83	3,59	+0,24	0,42	
	3,77	3,64	+0,13	0,55	

**Sterke punten**

- Andere kinderen doen mij expres pijn
- Ik word geknepen
- Ik word geslagen en/of gestompt

Men is het eens over

- Andere kinderen doen mij expres pijn

Bespreekpunten

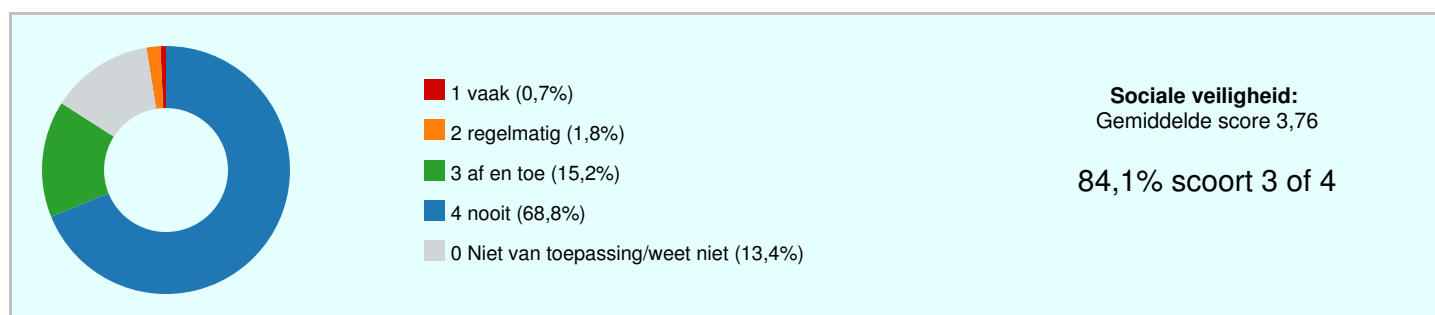
- Ik word geschopt
- Ik word geslagen en/of gestompt
- Ik word geknepen

Analyse

SNOR werkt hier goed.

Sociale veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word gepest	3,78	3,65	+0,13	0,55	
Ik word uitgescholden	3,67	3,50	+0,17	0,62	
Ik word buitengesloten	3,64	3,53	+0,12	0,55	
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,93	3,89	+0,05	0,25	
	3,76	3,63	+0,12	0,53	



Sterke punten

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)
- Ik word uitgescholden
- Ik word gepest

Men is het eens over

- Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)

Bespreekpunten

- Ik word buitengesloten
- Ik word gepest
- Ik word uitgescholden

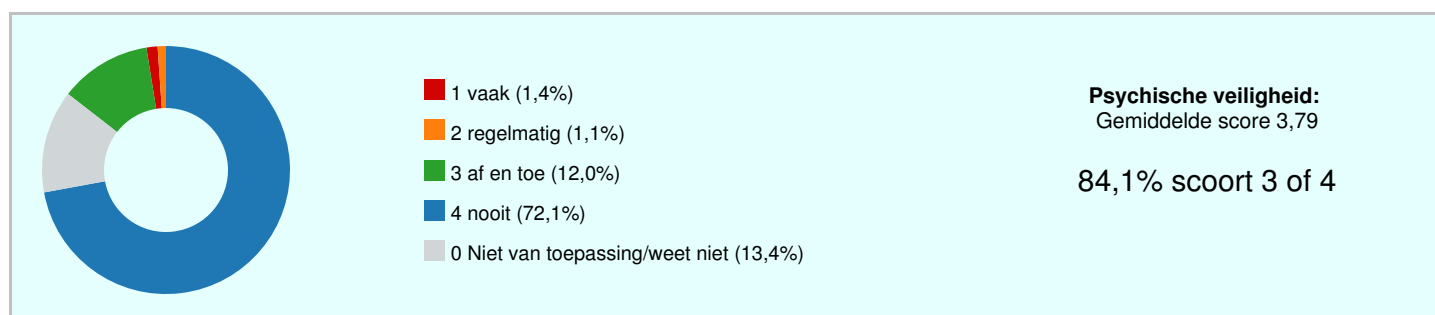
Analyse

De sociale veiligheid verdient regelmatig aandacht in de vorm van een structurele methodische aanpak. Sociale vaardigheden worden nu vaak curatief ingezet, meer preventief kan meer opleveren.

Volgend schooljaar gaat de werkgroep gedrag o.l.v. de gedragsspecialist het anti-pestprotocol herzien en tegelijkertijd het instrument ZIEN! dusdanig implementeren dat we nog beter monitoren en vervolgens een plan maken om gedrag blijvend te wijzigen.

Psychische veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word uitgelachen	3,75	3,53	+0,22	0,53	
Ik word belachelijk gemaakt	3,78	3,67	+0,11	0,58	
Ik word voor gek gezet	3,73	3,69	+0,05	0,57	
Ik word bedreigd	3,88	3,85	+0,04	0,45	
	3,79	3,68	+0,10	0,54	

**Sterke punten**

- Ik word bedreigd
- Ik word belachelijk gemaakt
- Ik word uitgelachen

Men is het eens over

- Ik word bedreigd

Bespreekpunten

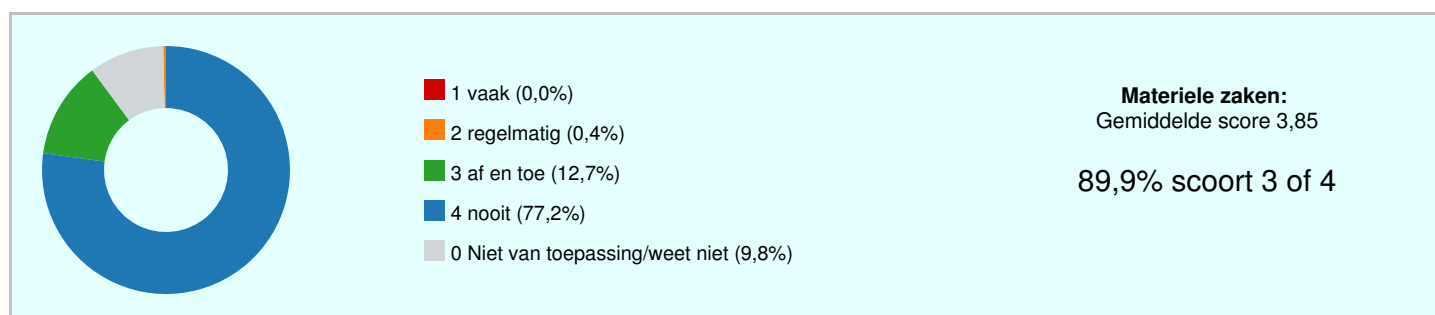
- Ik word belachelijk gemaakt
- Ik word voor gek gezet
- Ik word uitgelachen

Analyse

Nette scores.

Materiele zaken

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Andere kinderen vernielen mijn spullen	3,92	3,79	+0,13	0,27	
Andere kinderen stelen mijn spullen	3,93	3,75	+0,19	0,25	
Andere kinderen maken mijn spullen kwijt	3,85	3,68	+0,18	0,40	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,70	3,35	+0,34	0,46	
	3,85	3,64	+0,21	0,37	

**Sterke punten**

- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Men is het eens over

- Andere kinderen stelen mijn spullen
- Andere kinderen vernielen mijn spullen
- Andere kinderen maken mijn spullen kwijt

Analyse

De autonomie van de leerling kan verbeteren, maar de vraag is hoe. Wellicht in een gesprek met de leerlingen. Interessant is of dit in een bepaalde groep leeft of verspreid over de school.

Cijfers

Ik voel me veilig op school; ik geef de school voor veiligheid het cijfer	8,9
Ik heb het naar mijn zin op school; ik geef de school het cijfer	8,8
Heb je nog opmerkingen	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ik voel me soms heel stom 2. Het is een hele leuke school en ik heb geen opmerkingen ga zo door. 3. beste school ooit van me leven en volgende rkc school nog beter groetjes jayden 4. De juffen meer opletten als andere kinderen wel gepest,bedreigd worden. Want best vaak doen ze dat niet. 5. IK hoop dat het weer goed komt met Erik en mijn moeder. 6. het is een fijne shool groetjes lars 7. Ik vindt deze vragenlijst heel erg leuk 8. ik vond het fijn om dit anoniem te doen. groetjes 9. ik word een beetje gepest maar ik ga geen namen noemen 10. het is een veilige en leuke school 11. de 6 is omdat ik me in de pauzes een beetje sip voel. Maar dat is al een soms ook thuis. Voel ik me snel sip. Vaak heb ik het wel naar me zin met kinderen. Maar het is niks ernstig maar vandaar de 6. Er is ook niks mis. {: 12. Het is leuk dat we de nieuwe school gaan bouwen. hoi (= 13. nee 14. ik vind het leuk alleen sommige werkjes niet maar het moet wel daarom vind ik het wel heel erg leuk. 15. Ik voel me veilig op school en heb het naar mijn zin. Ik ben blij dat ik op deze school zit. 16. Ik vind het een hele leuke school en ik hoop dat er wel een beter schoolplein op de nieuwe school komt, want dit schoolplein vind ik saai. 17. Ik vind dit een hele leuke school en ik vind het jammer dat ik niet voor altijd hier mag zitten. 	
8,8	

Analyse

De punten geven geen redenen voor zorg. Sterker nog hier zijn we erg trots op. Ze zijn 0.2 en 0.3 gestegen tov de vorige lijst.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Veiligheidsbeleving	3,59	3,59	+0,00	0,64	
Het optreden van de leraar	3,43	3,30	+0,13	0,76	
De opstelling van de leerling	3,35	3,30	+0,05	0,77	
Welbevinden	3,47	3,37	+0,10	0,66	
Fysieke veiligheid	3,77	3,64	+0,13	0,55	
Sociale veiligheid	3,76	3,63	+0,12	0,53	
Psychische veiligheid	3,79	3,68	+0,10	0,54	
Materiele zaken	3,85	3,64	+0,21	0,37	

Slotconclusies

Openbare Basisschool de Pijler scoort als school een 3,61. Daarmee scoort de school goed.

De respons op de Vragenlijst was 96%: 69 van de 72 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Vragenlijst werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

Over het algemeen kunnen we tevreden zijn over deze resultaten.

Aandacht moet uitgaan naar een beleid waarin mn pestgedrag en het instrument ZIEN! in elkaar geschoven beschreven worden.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	0	0,0%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	3	7,5%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	10	25,0%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	10	25,0%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	14	35,0%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
Veiligheidsbeleving		
Ik voel me (...) veilig in het lokaal	3,76	
Ik voel me (...) veilig tijdens het overblijven	3,38	
Het optreden van de leraar		
Mijn juf/meester treedt op als kinderen gepest worden	3,73	
Mijn juf/meester treedt op als ik bang ben voor andere kinderen	3,00	
De opstelling van de leerling		
Ik houd me aan de regels tegen het pesten	3,69	
Ik durf er iets van te zeggen als kinderen anderen pesten	3,17	
Welbevinden		
Ik heb vriendjes en/of vriendinnetjes in mijn klas	3,83	
Ik heb het naar mijn zin op school	3,29	
Fysieke veiligheid		
Andere kinderen doen mij expres pijn	3,83	
Ik word geschopt	3,68	
Sociale veiligheid		
Ik word digitaal gepest (Whatsapp, Facebook, Twitter)	3,93	
Ik word buitengesloten	3,64	
Psychische veiligheid		
Ik word bedreigd	3,88	
Ik word voor gek gezet	3,73	
Materiele zaken		
Andere kinderen stelen mijn spullen	3,93	
Andere kinderen zitten aan mijn spullen (als ik dat niet wil)	3,70	

WMMK · PO



Quick Scan meerjarenplanning 2019-2020

Uitslagen Quick Scan

Openbare Basisschool de Pijler

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Quick Scan meerjarenplanning 2019-2020 van Openbare Basisschool de Pijler. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitssystem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De QuickScan

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten of de school inderdaad de gewenste kwaliteit levert (fase 2). Doen we wat we beloven? Een school kan de eigen kwaliteit beoordelen door de Quick Scan in te zetten. De Quick Scan op WMK-PO is met name gebaseerd op de toezichtkaders van de Inspectie van het Onderwijs.

Scholen die de Quick Scan gebruiken, scannen de kwaliteit van de school globaal. De uitslagen geven wel voldoende inzicht in mogelijke verbeterpunten, maar geven veelal geen "diep" inzicht in de werkelijke kwaliteit van de school. Scholen die een meer gedetailleerd zicht willen krijgen op de kwaliteit van de school of een bepaald beleidsterrein, kunnen daartoe de Schooldiagnose gebruiken.

Het scoren van de Quick Scan vraagt een kritische houding en wat distantie. Het is goed om te beseffen, dat de uitslagen in alle gevallen subjectief zijn en dat ze pas betekenis krijgen als ook anderen (ouders, leerlingen, inspectie etc.) de school beoordelen. De scores van de Quick Scan moeten daarom als indicatief beschouwd worden. Ze vormen niet de absolute waarheid, maar geven "slechts" suggesties voor verbetering. Het is daarom strikt noodzakelijk om de scores te interpreteren en te analyseren. In de meeste gevallen is het daarom zeer nuttig om de scores met elkaar en met anderen (MR, bevoegd gezag) te bespreken: wat herkennen we? Wat erkennen we? En wat niet? En wat gaan we op grond van die analyse doen?

De Quick Scan leidt tot een fonds aan aandachtspunten. Op grond van de analyse worden er verbeterpunten vastgesteld. Daarbij gaat het om keuzes: niet het vele is goed, maar het goede is veel.

Contacten met ouders de Pijler	10 vragen
Zicht op ontwikkeling	8 vragen
Aanbod	8 vragen
Burgerschap (De Hoeksche School)	11 vragen

De Quick Scan bestaat in totaal uit 37 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	Openbare Basisschool de Pijler
Adres	Fazant 1 (en5)
Postcode + Plaats	3299 BS Maasdam

Periode van afname

Deze Quick Scan is afgenomen in de periode van 20 februari 2020 tot 21 maart 2020.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	13
Aantal afgerond	12
Responspercentage	92%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

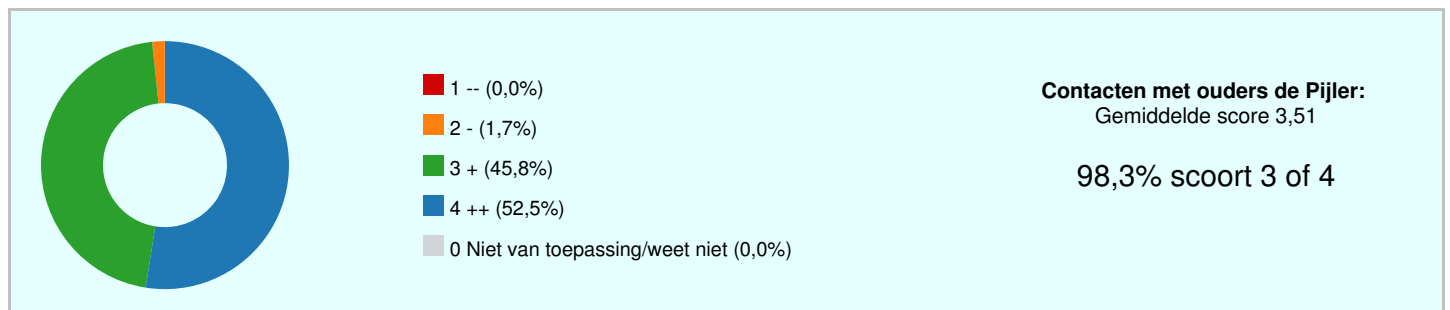
De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

- De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking

Contacten met ouders de Pijler

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Op onze school luisteren we naar de ouders	3,50			0,50	
Op onze school zijn we open en transparant naar ouders	3,67			0,47	
Op onze school betrekken we ouders bij schoolactiviteiten	3,67			0,47	
Op onze school informeren we ouders regelmatig over de actuele gang van zaken op school	3,67			0,47	
Op onze school stellen we ons actief op in de relatie naar ouders	3,58			0,49	
Op onze school spreken we zoveel mogelijk in persoon met ouders	3,58			0,49	
Op onze school stimuleren we schoolondersteunend gedrag van ouders in de thuissituatie	3,25			0,60	
De leraar informeert ouders regelmatig over de ontwikkeling van hun kind	3,50			0,50	
De leraar stemt met ouders verwachtingen en grenzen over en weer af	3,42			0,49	
De leraar erkent de zorg van ouders en denkt mee over de aanpak	3,25			0,60	
	3,51			0,53	



Sterke punten

- Op onze school zijn we open en transparant naar ouders
- Op onze school betrekken we ouders bij schoolactiviteiten
- Op onze school informeren we ouders regelmatig over de actuele gang van zaken op school

Men is het eens over

- Op onze school zijn we open en transparant naar ouders
- Op onze school betrekken we ouders bij schoolactiviteiten
- Op onze school informeren we ouders regelmatig over de actuele gang van zaken op school

Bespreekpunten

- Op onze school stimuleren we schoolondersteunend gedrag van ouders in de thuissituatie
- De leraar erkent de zorg van ouders en denkt mee over de aanpak

Analyse

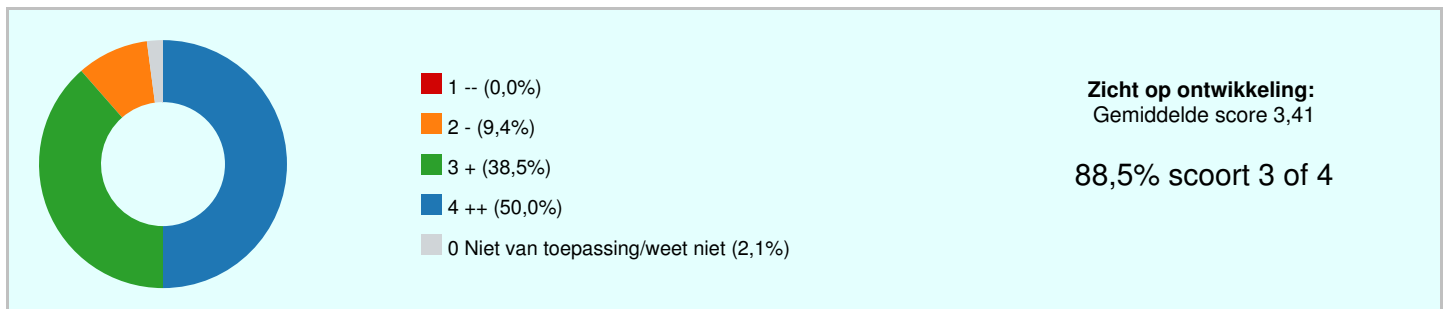
We kunnen ons verbeteren door ouders nog sterker te betrekken bij de aanpak, ook thuis, van bepaalde problemen. De afgelopen periode heeft dit door het thuisonderwijs ivm de coronasluiting meer aandacht gekregen.

Het doel van de welkomstgesprekken met ouders is juist ook bedoeld om zorgvuldig af te stemmen waarin beide partijen kunnen voorzien en hoe dat wenselijkerwijs voorzien wordt. ER is zelfs ruimte voor persoonlijke gesprekkencyclusen. Deze worden ook vaker afgesproken.

Door ook structureel 2 x per jaar kindgesprekken in te voeren proberen we de verantwoordelijkheid voor het samen doen (ouders en school) ook voor het kind duidelijk te maken. Als een leerling thuis vertelt over zijn /haar voortgang en de doelen die het wil behalen de komende periode, krijgt wat ouders thuis moeten doen ook meer handen en voeten voor hen. Ze begrijpen daardoor beter wat er van hen verlangd wordt en wat nodig is. Immers het kind vraagt het zelf en geeft het zelf aan.

Zicht op ontwikkeling

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De leraar observeert regelmatig tijdens de instructie en verwerking van het lesaanbod	3,36		0,64	
De leraar neemt regelmatig planmatig toetsen af (methode gebonden, niet methoden gebonden, LOVS toetsen)	3,83		0,37	
De leraar analyseert gegevens over de vorderingen van de leerlingen	3,42		0,64	
De leraar volgt de sociaal-emotionele ontwikkeling middels KIJK! (gr. 1/2) en/of ZIEN! (gr. 3/8)	3,42		0,64	
De leraar administreert de vorderingen overzichtelijk in de groepsadministratie	3,36		0,64	
De leraar zorgt voor een warme overdracht met de leraar van de vorige/volgende groep	3,67		0,47	
De leraar gaat bij ontwikkelingsstagnatie in gesprek met (vorige) collega's hoe te handelen	2,83		0,69	
De leraar meldt een leerling in geval van handelingsverlegenheid aan bij de IBER	3,42		0,64	
	3,41		0,66	



Sterke punten

- De leraar neemt regelmatig planmatig toetsen af (methode gebonden, niet methoden gebonden, LOVS toetsen)
- De leraar zorgt voor een warme overdracht met de leraar van de vorige/volgende groep

Mogelijke verbeterpunten

- De leraar gaat bij ontwikkelingsstagnatie in gesprek met (vorige) collega's hoe te handelen

Men is het eens over

- De leraar neemt regelmatig planmatig toetsen af (methode gebonden, niet methoden gebonden, LOVS toetsen)
- De leraar zorgt voor een warme overdracht met de leraar van de vorige/volgende groep

Bespreekpunten

- De leraar gaat bij ontwikkelingsstagnatie in gesprek met (vorige) collega's hoe te handelen
- De leraar observeert regelmatig tijdens de instructie en verwerking van het lesaanbod
- De leraar administreert de vorderingen overzichtelijk in de groepsadministratie

Analyse

We gaan te weinig in gesprek met collega's van de vorige groep en/of vorige school. Informatie die we missen kunnen we opvragen. Gegevens van de vorige school zijn altijd bij directie bekend.

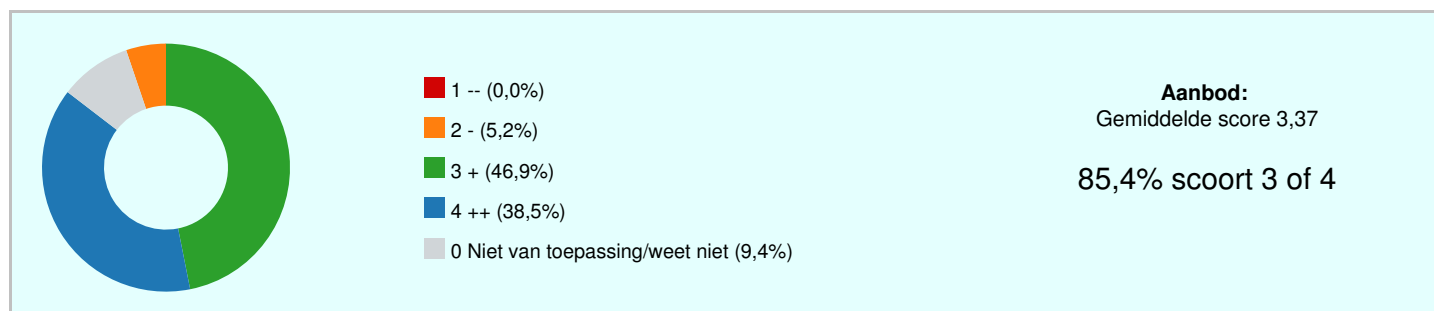
Het moet standaard zijn dat de leraar in gesprek gaat met een vorige collega of school bij ontwikkelingsstagnatie van een leerling.

Intern is dit wel goed geregeld door een warme overdracht op papier te realiseren en vervolgens dat in een gesprek over te dragen. Er vinden ook steeds mee warme overdrachten tussen ouders en nieuwe leerkrachten plaats. Intervisie met elkaar over aanpakken kan ook helpen.

Door de waan van de dag ervaart een leerkracht soms minder tijd voor achterover leunen en observeren. Daar is een constante bewustwording voor nodig.

Aanbod

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde zijn dekkend voor de kerndoelen	3,33	3,56	-0,23	0,62	
De leerinhouden voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8	3,45	3,58	-0,13	0,50	
De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan	3,40	3,44	-0,04	0,66	
De leerinhouden voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van individuele leerlingen	3,18	3,14	+0,04	0,39	
De school heeft een aanbod gericht op bevordering van sociale integratie en burgerschap, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving	3,00	2,95	+0,05	0,63	
De aangeboden leerinhouden omvatten alle wettelijk voorgeschreven leer- en vormingsgebieden	3,60	3,38	+0,22	0,49	
In het aanbod wordt een relatie gelegd met belangrijke maatschappelijke en actuele thema's	3,55	3,18	+0,36	0,50	
De school biedt leerlingen kennis aan over de verschillende culturen die in Nederland aanwezig zijn, met de daarbij behorende waarden en normen	3,42	2,89	+0,53	0,64	
	3,37	3,26	+0,11	0,59	



Sterke punten

- De aangeboden leerinhouden omvatten alle wettelijk voorgeschreven leer- en vormingsgebieden
- In het aanbod wordt een relatie gelegd met belangrijke maatschappelijke en actuele thema's

Men is het eens over

- De leerinhouden voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van individuele leerlingen
- De aangeboden leerinhouden omvatten alle wettelijk voorgeschreven leer- en vormingsgebieden
- De leerinhouden voor Nederlandse taal en Rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8

Bespreekpunten

- De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan
- De school biedt leerlingen kennis aan over de verschillende culturen die in Nederland aanwezig zijn, met de daarbij behorende waarden en normen
- De school heeft een aanbod gericht op bevordering van sociale integratie en burgerschap, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving

Analyse

Het aanbod gericht op sociale integratie en burgerschap mag duidelijker aanwezig zijn. Echter de populatie van de school levert geen problemen op hiermee. Kinderen vinden het normaal dat er andere kindjes op school zitten, die er anders uit zien of anders praten. Men accepteert elkaar.

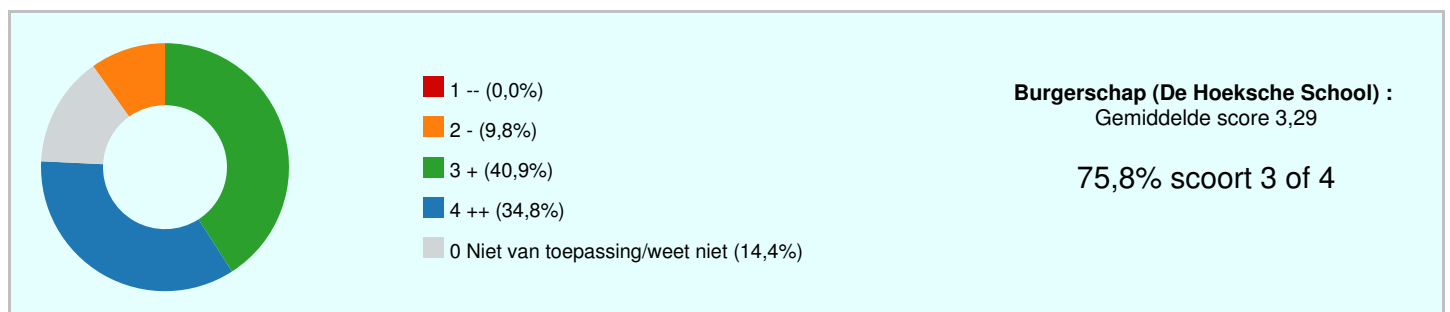
Binnen onze methode Alles-in-1 komen andere geloven en culturen ruimschoots aan bod.

We werken op school met het leerstofjaarklassensysteem, het basisaanbod is gericht op de hele groep.

Verder werken we met EDI waardoor de groep als geheel geïnstrueerd wordt in den beginne.

Burgerschap (De Hoeksche School)

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De leerkrachten weten wat actief burgerschap (zie http://burgerschapindeschool.nl/) inhoudt.	3,30		0,46	
De leerkrachten kennen de kerndoelen van actief burgerschap.	2,67		0,67	
De leerkrachten weten wat sociale integratie (zie http://burgerschapindeschool.nl/) inhoudt.	2,90		0,30	
De leerkrachten kennen de kerndoelen van sociale integratie.	2,43		0,49	
Het team heeft een aanbod ontwikkeld gericht op de bevordering van burgerschap en integratie.	2,56		0,50	
Het team heeft de vier waarden van De Hoeksche School vertaald in eigen waarden, begrijpelijk voor kinderen.	3,67		0,47	
Het team heeft haar waarden vertaald in concrete ambities en doelen.	3,42		0,49	
Onze school communiceert (de invulling van)haar waarden met de ouders.	3,58		0,49	
Onze school communiceert (de invulling van) haar waarden met het dorp (de plaats)	3,25		0,43	
De school biedt HVO aan.	3,83		0,37	
De school biedt GVO aan.	3,83		0,37	
	3,29		0,66	

**Sterke punten**

- De school biedt HVO aan.
- De school biedt GVO aan.
- Het team heeft de vier waarden van De Hoeksche School vertaald in eigen waarden, begrijpelijk voor kinderen.

Mogelijke verbeterpunten

- De leerkrachten kennen de kerndoelen van sociale integratie.
- Het team heeft een aanbod ontwikkeld gericht op de bevordering van burgerschap en integratie.
- De leerkrachten kennen de kerndoelen van actief burgerschap.

Men is het eens over

- De leerkrachten weten wat sociale integratie (zie <http://burgerschapindeschool.nl/>) inhoudt.
- De school biedt HVO aan.
- De school biedt GVO aan.

Bespreekpunten

- De leerkrachten kennen de kerndoelen van actief burgerschap.

Analyse

We scoren onvoldoende op:

De leerkrachten kennen de kerndoelen van actief burgerschap. 2,67

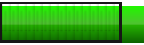
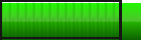
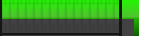

De leerkrachten weten wat sociale integratie (zie <http://burgerschapindeschool.nl/>) inhoudt. 2,90

De leerkrachten kennen de kerndoelen van sociale integratie. 2,43

Het team heeft een aanbod ontwikkeld gericht op de bevordering van burgerschap en integratie. 2,56

Dit wordt speerpunt in de komende jaren.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Contacten met ouders de Pijler	3,51			0,53	
Zicht op ontwikkeling	3,41			0,66	
Aanbod	3,37	3,26	+0,11	0,59	
Burgerschap (De Hoeksche School)	3,29			0,66	

Slotconclusies

Openbare Basisschool de Pijler scoort als school een 3,40. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Quick Scan was 92%: 12 van de 13 respondenten heeft de Quick Scan ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Quick Scan werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

M.n. op het gebied van burgerschap is duidelijkheid en structuur nodig. Dit vak wordt vakoverstijgend aangeboden, komt bijv. aan bod als er bij Nieuwsbegrip of schooltv weekjournaal onderwerpen voorbij komen die dit aanraken. We hebben geen methode burgerschap die dit structureel en herhaaldelijk aan bod laat komen.

Wellicht helpt het als we als team hierover met elkaar in gesprek gaan.

Dat wordt opgenomen in het jaarplan voor de komende jaren.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	1	2,7%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	4	10,8%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	2	5,4%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	15	40,5%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	12	32,4%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	3	8,1%

Hoogste en laagste scores

Beleidssterrein	GSES	
Contacten met ouders de Pijler		
Op onze school zijn we open en transparant naar ouders	3,67	
De leraar erkent de zorg van ouders en denkt mee over de aanpak	3,25	
Zicht op ontwikkeling		
De leraar neemt regelmatig planmatig toetsen af (methode gebonden, niet methoden gebonden, LOVS toetsen)	3,83	
De leraar gaat bij ontwikkelingsstagnatie in gesprek met (vorige) collega's hoe te handelen	2,83	
Aanbod		
De aangeboden leerinhouden omvatten alle wettelijk voorgeschreven leer- en vormingsgebieden	3,60	
De school heeft een aanbod gericht op bevordering van sociale integratie en burgerschap, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving	3,00	
Burgerschap (De Hoeksche School)		
De school biedt HVO aan.	3,83	
De leerkrachten kennen de kerndoelen van sociale integratie.	2,43	